

'26년 하반기 적극행정 우수사례 경진대회 개최 계획안

I. 개최 목적

- 도민불편을 적극 해소하고 도민이 행복한 전북특별자치도 실현을 위해 민생·안전·경제·미래를 중심에 둔 적극행정 사례를 발굴·공유
- 지방 공공기관까지 아우르는 적극행정 경진대회를 통해 도민이 체감하는 우수사례를 발굴, 공직문화 혁신의 범정부적 확산을 추진

《 추진 근거 》

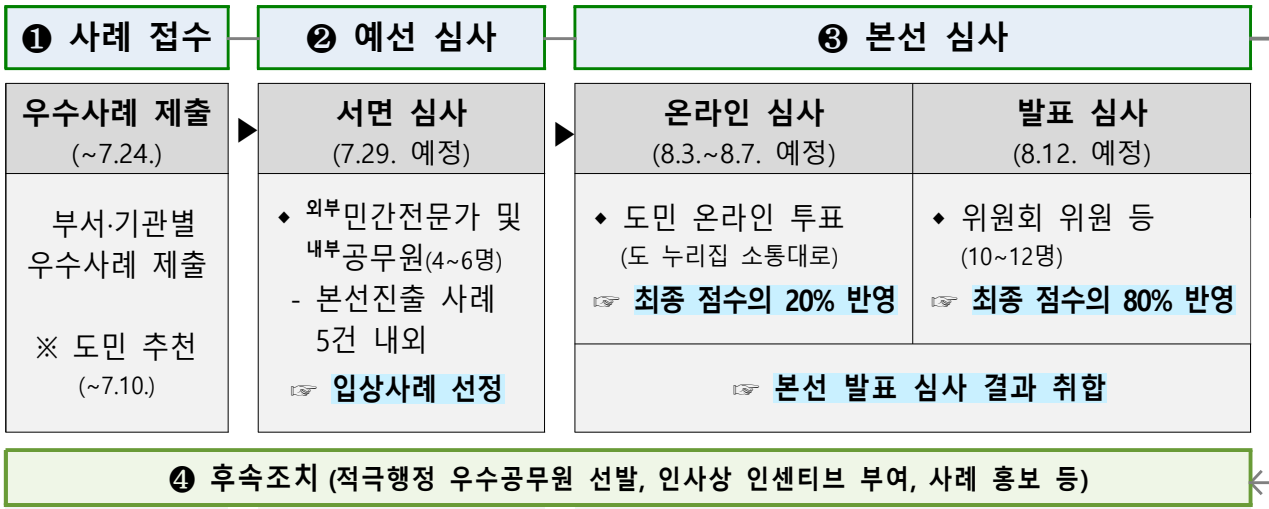
- 지방공무원 적극행정 운영 규정
 - 소속 공무원의 소극행정을 예방·근절하고 적극행정 활성화하기 위해 노력
- 전북특별자치도 적극행정 운영 조례
 - 적극행정 우수공무원 선발 및 포상

II. 대회 개요

- (본선일정) '26. 8. 12.(수) 14:00 (예정) / 도청 3층 중회의실1
- (참석대상) 약 20명 내외
 - 도 실국원(사업소 포함) 및 소속 공공기관
 - * 예선심사를 거쳐 본선에 오른 적극행정 우수사례 발표부서 및 기관
 - 전북특별자치도 적극행정위원회 위원(당연직, 민간위원) 등
- (주요내용) 적극행정 우수사례 발표, 현장평가, 순위발표 등
 - ※ 예선심사를 거쳐 본선심사에 오른 적극행정 우수사례를 발표하고, 현장평가를 통해 순위(최우수/우수/장려)를 결정하는 경연
- (선정규모) 5건 내외
- (심사과정) <예선>입상사례 선정 → <본선>최종 순위 결정

Ⅲ. 세부 추진계획

< 경진대회 운영절차 >



1 부서·기관별 우수사례 제출

- (대상기관) 도 및 공기업<1개> · 출연기관<15개>
- (제출사례) 도민 입장에서 적극적으로 업무를 발굴·추진한 사례
 - ※ 도민추천, 협업, 재난 대응, 적극행정 의사결정 지원제도, AI 활용의 경우 가점 부여(+3점)(최대 6점 부여)
 - 경제활성화, 도민의 생명안전, 창의적 대응, 도민생활지원 등 도민의 입장에서 적극적으로 업무를 추진하여 성과를 달성한 사례
 - 불합리한 규제를 개선하는 등 공공의 이익을 위해 창의성과 전문성을 바탕으로 적극적으로 업무를 추진한 사례
 - 인공지능(AI) 기반 도구를 활용해 현안업무 처리 방식을 개선·고도화 또는 체계화·자동화하여 처리 역량을 강화한 사례
- (제출자료) 작성 서식(붙임 서식)
- (제출방법) 7. 24.(금)까지 공문 제출

【 유의사항 】

- '25. 8월부터 '26. 7월 기간 동안 추진·시행 중이거나 시행 완료된 사례 제출*(중점과제포함)
- * 이전에 착수한 경우(계속사업)라도 위 기간 내 구체적 성과가 있으면 제출 가능
- 적극행정, 정부혁신, 규제혁신 등 경진대회 기 수상사례(중앙, 도)는 원칙적 제외

2 서면 심사

- (심사대상) 부서 및 기관이 제출한 우수사례
- (심사일정) '26. 7. 29.(수) (예정) ※ 심사일정 변경 가능
- (심사위원) ^(외부)민간전문가 및 ^(내부)적극행정 실무TF 공무원 4~6명
- (심사방법) 서면 심사 진행
- (심사기준) 도민체감도(40%), 담당자의 적극성·창의성·전문성(30%), 과제의 중요도·난이도(20%), 확산 가능성(10%)을 종합적으로 심사

심사지표	주요내용
도민체감도(40)	▶ 도민이 체감할 수 있는 변화 정도(재정 절감, 만족도 제고 등) ▶ 정책 및 서비스 혁신으로 도민 편의 증진
담당자의 적극성·창의성·전문성(30)	▶ 새로운 정책 발굴, 이해조정 및 협업 등 문제 해결을 위해 적극적, 창의적으로 노력한 정도를 평가 ▶ 해당 과제를 새로운 관점에서 효과적으로 해결하거나 전문 지식·경험 등을 활용한 정도를 평가
과제의 중요도·난이도(20)	▶ 해당 과제가 도정의 경쟁력을 제고 하는데 도움이 되는 정도 ▶ 관련업무나 민원요구를 해결하기 어려운 정도 또는 열악한 정책 환경 등 업무추진상의 어려움정도를 평가
확산 가능성(10)	▶ 동 사례가 타 기관으로 확산될 가능성이 있는지를 평가

- (사례선정) 고득점 순서로 최종 입상사례의 1배수 이내 선정

3 온라인 심사

- (심사대상) 본선심사 대상 5건 내외
- (심사일정) '26. 8. 3.(월) ~ 7(금) (예정) ※ 심사일정 변경 가능
- (심사방법) 도민 온라인 심사 * 도 누리집 '전북 소통대로' 활용
 - 도민이 직접 참여하는 온라인 투표(최종 점수의 20% 반영)
- (심사기준) 대면 서면 심사와 동일
- (심사결과) 최다득표 순으로 차등 점수 부여
 - ※ (차등 점수 간격) 2점 / ^{1위}20점, ^{2위}18점, ^{3위}16점, ^{4위}14점, ^{5위}12점

4

발표 심사

- (심사대상) 본선진출 사례 5건
- (심사일정) '26. 8. 12.(수) (예정) / 도청 3층 중회의실1
 - ※ 행사 규모 및 개최 방식·일시 등에 따라 추후 변경 가능
- (심사위원) 적극행정위원회 위원(10명) 및 적극행정모니터링단* (2명)
 - * 전북특별자치도 적극행정모니터링단(19명) 중 현장에서 발표를 듣고 심사하기를 희망하는 **현장 적극행정모니터링단(2명)**을 별도 구성
- (심사방법) 자유형식 프레젠테이션 발표 심사
 - PPT, PDF, 영상 등 5분 내외 분량의 시각적 자료 활용
 - 현장에서 사례별 발표 및 질의응답 진행 후 심사
 - ※ 부서·기관 직제순에 따라 사례 발표(5분) + 질의응답(5분) 진행 후 평가
- (심사기준) 발표내용(95%) 및 발표태도(5%)

심사지표	주요내용
도민체감도(40)	▶ 도민이 체감할 수 있는 변화 정도(재정 절감, 만족도 제고 등) ▶ 정책 및 서비스 혁신으로 도민 편의 증진
담당자의 적극성·창의성·전문성(30)	▶ 새로운 정책 발굴, 이해조정 및 협업 등 문제 해결을 위해 적극적, 창의적으로 노력한 정도를 평가 ▶ 해당 과제를 새로운 관점에서 효과적으로 해결하거나 전문 지식·경험 등을 활용한 정도를 평가
과제의 중요도·난이도(20)	▶ 해당 과제가 도정의 경쟁력을 제고 하는데 도움이 되는 정도 ▶ 관련업무나 민원요구를 해결하기 어려운 정도 또는 열악한 정책 환경 등 업무추진상의 어려움정도를 평가
확산가능성(5)	▶ 동 사례가 타 기관으로 확산될 가능성이 있는지를 평가
발표태도(5)	▶ 발표의 준비성, 성실성, 체계성 등을 평가

5

최종 순위 확정 및 시상

- (순위결정) 본선 발표 심사 직후, 온라인 심사(20%) + 발표 심사(80%)를 합산하여 최종 순위 결정
 - ※ 동점 경우, 도민체감도 → 담당자의 적극성·창의성·전문성 기준 順으로 높은 점수 사례 결정
- (시상) 최우수상(1), 우수상(1), 장려상(3) (※ 시상 계획 추후 별도 안내)

IV. 후속조치

- (적극행정 우수공무원 선발) 최종 순위 확정 후, 전북특별자치도 적극행정 위원회 개최를 통해 우수공무원 선발 및 성과등급 결정
※ (선발인원) 10명 내외, (성과등급) “상” 및 “중”으로 등급 결정
- (인센티브) 적극행정위원회 결정에 따라, 「지방공무원 적극행정 운영규정」 제14조의 인사상 우대조치 부여(총무과 인사팀)
※ 성과등급, 기여도(주·부 공적자) 등을 종합적으로 고려, 인사위에서 결정

V. 홍보 및 활용계획

- (적극행정모니터링단 운영) 온라인 심사 과정에서 도민 참여 및 적극행정 우수사례를 중점 홍보
- (대회홍보) 각 부서 및 기관 공문 발송으로 홍보 및 도 누리집 (소통대로) 등을 통한 홍보
- (후속홍보) 온라인 카드뉴스, 영상 등 홍보물 제작·게시
 - 부서·기관별 릴레이 보도자료 배포 등을 사전 파악하여 적극행정 경진대회 및 우수사례 후속 홍보를 연속적으로 진행

VI. 추진일정

- '26년 하반기 적극행정 우수사례 경진대회 개최 계획 안내(6.29.)
- 사례접수(~7.24.) → 예선 심사(7.29. 예정) → 도민 온라인 심사(8.3.~8.7. 예정) → 본선 개최(8.12. 예정) (※ 시상 계획 추후 별도 안내)

순 위	부 서 명	사 례 명
최우수	행정정보과	50억짜리 청구서, 3억의 혁신으로 뒤집다! 광역최초 「전북형 생성형 AI」 직접 구축
우수	기업유치과	현대차그룹 새만금 9조원 투자협약 체결, 전북을 한국 로봇·AI·수소 미래산업 거점으로 도약
장려	물통합관리과	20년간 묶인 진안 용담호 수변구역 일부 해제로 주민 재산권 확보
장려	완주소방서 (119구조대)	생성형 AI로 구조대 인수인계 공백을 개선한 업무관리체계 구축
장려	전북테크노파크 (에너지산업육성단)	기업별 맞춤형 밀착 컨설팅으로, 전국 에너지특화기업의 1/4을 확보! '전국 점유율 1위' 달성

※ ('26년 상반기) 최우수(1)/우수(1)/장려(3) 등급